



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-98682/11

16 ноября 2011 г.

92-844

Резолютивная часть решения объявлена 01 ноября 2011 года

Полный текст решения изготовлен 16 ноября 2011 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.,
при ведении протокола судебного заседания Себельдиной Д.В.

Рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Закрытого акционерного общества «Региональный Сетевой Информационный Центр»

к Федеральной антимонопольной службе России

3-и лица, не заявляющие самостоятельных требований:

Автономная некоммерческая организация «Региональный Сетевой Информационный Центр», Автономная некоммерческая организация «Координационный центр национального домена сети Интернет», Общество с ограниченной ответственностью «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», Закрытое акционерное общество «Технический центр Интернет», Открытое акционерное общество «РТКомм.РУ», Закрытое акционерное общество «Регистратор», Закрытое акционерное общество «Элвис-Телеком», Закрытое акционерное общество «Демос-Интернет»

о признании недействительными решение и предписания ФАС по делу 1 11/178-10 от 12.07.2011г.

с участием:

от ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»: Баталова И.С. представитель по доверенности от 22.08.2011г. № б/н., Караханян С.Г. представитель по доверенности от 22.08.2011г. № б/н;

от ФАС России: Кудрявцев В.Ю. представитель по доверенности от 03.10.2011г. № ИА/37276, Пустарнакова Е.В. представитель по доверенности от 24.10.2011г. №

ИА/39488, Огневская Д.В. представитель по доверенности от 01.03.2011г. № ИА/6772, Шилина Е.В. представитель по доверенности от 22.06.2011г. № ИА/23665, Гаврилов Д.А. представитель по доверенности от 10.08.2011г. № ИА/30617; от АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» - Малышева М.Ю. представитель по доверенности от 31.03.2011г. № 14-2011, от ЗАО «Технический центр интернет»: Малышева М.Ю. представитель по доверенности от 25.01.2011г. № 009-2011; от ЗАО «Регистратор»: Стопкин П.И. представитель по доверенности от 01.04.2011г. № 05/2011-1;

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральной антимонопольной службе о признании недействительными решения и предписания ФАС России по делу 1 11/178-10 от 12.07.2011г.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемые акты не соответствуют законодательству и нарушают права и законные интересы заявителя, поскольку нарушения Закона о защите конкуренции в действиях общества отсутствуют.

Представитель ФАС России против заявления возражал по доводам, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что оспариваемые решение и предписание соответствуют законодательству и не нарушают права и законные интересы заявителя, так как при рассмотрении заявлений физических и юридических лиц было установлено, что заявителем нарушены п. 5 ч. 1 ст. 11, ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а действия общества были признаны противоречащими абз. 1 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции

АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», ЗАО «Технический центр интернет», ЗАО «Регистратор» отзывы не представили, разрешение дела оставили на усмотрение суда.

АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ОАО «РТКомм.РУ», ЗАО «Элвис-Телеком» и ЗАО «Демос-Интернет», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ» надлежаще извещены о месте и времени рассмотрения спора, представителей в суд не направили, отзывы на заявление не представили. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ спор рассмотрен без их участия.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей заявителя, ответчика и третьих лиц, оценив представленные доказательства, суд признал заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ срок для обращения в арбитражный суд заявителем соблюден.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, решением ФАС России по делу 1 11/178-10 от 12.07.2011г. ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» признано нарушившим ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции путем координации экономической деятельности компаний АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ», что привело к последствиям, указанным в п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции; признано нарушившим п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия (реализации) в устном соглашении, которое привело к навязыванию хозяйствующим субъектам и физическим лицам, желающим получить выбранное доменное имя в доменной зоне «.РФ», невыгодных условий договора, а именно: обязательное согласие на участие в аукционах и получения статуса владельца доменного имени, а не администратора; действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по регистрации на себя 70 914 доменных имен признаны противоречащим абз. 1 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» выдано предписание по делу 1 11/178-10 от 12.07.2011г. о перечислении в федеральный бюджет 239.360.213 руб. дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения дела №1 11/178-10 послужили заявления физических и юридических лиц о нарушении антимонопольного законодательства при проведении открытой регистрации доменных имен в доменной зоне РФ, поступившие в ФАС России.

В заявлениях указывалось, что значительное число из существующих в настоящее время доменных имен в доменной зоне «.РФ» оформлены на регистратора RU-Center (ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»), а также, что регистрация доменных имен на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» осуществлялась совместно ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и

рядом компаний-регистраторов (АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком»), что может привести к разделу рынка услуг обеспечения регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ» с одной стороны, по объему продажи данных услуг, а с другой - по составу продавцов данных услуг.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие действия приводят или могут привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

На основании данных заявлений приказом ФАС России от 19.11.2010г. № 654 возбуждено дело № 1 11/178-10 по признакам нарушения ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком» п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившимся в согласованных действиях указанных компаний, обеспечивающих регистрацию доменных имен в доменной зоне «.РФ», следствием которых явился раздел рынка услуг обеспечения регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ» с одной стороны, по объему продажи данных услуг, а с другой - по составу продавцов данных услуг.

В ходе рассмотрения дела № 1 11/178-10 Комиссия установила, что открытая регистрация доменных имен второго уровня в национальном кириллическом домене «.РФ» была объявлена решением Совета АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 30.09.2010г. Дата и время начала открытой регистрации - 11.11.2010г. в 12:00. С этого момента получить доменное имя в кириллической зоне мог любой желающий.

Регистрация доменных имен в доменной зоне «.РФ» осуществляется в соответствии с Правилами регистрации доменных имен в домене .РФ, принятыми Советом АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» (далее - Правила), соблюдение которых обязательно как для самих регистраторов, так и для пользователей, пожелавших зарегистрировать доменное имя.

Регистрация доменного имени в доменной зоне «.РФ» (внесение в Реестр доменных имен «.РФ» (далее - Реестр) информации о доменном имени и его администраторе) происходит следующим образом. Пользователь заключает договор об оказании услуг (далее - Договор) с любым из выбранных им аккредитованных регистраторов доменных имен в доменной зоне «.РФ» (юридическое лицо, аккредитованное АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет») и подает в установленном этим регистратором порядке заявку на регистрацию доменного имени.

Получив заявку от пользователя, регистратор, при выполнении пользователем условий Договора и соблюдении при выборе доменного имени Правил, формирует в формате, установленным держателем Реестра доменных имен «.РФ» - ЗАО Технический Центр Интернет, запрос и в электронном виде направляет его в Реестр. В этом запросе регистратор обязан передать в Реестр следующую информацию:

- доменное имя;
- ФИО администратора на русском языке, если администратор - физическое лицо или наименование организации на русском языке, если администратор -юридическое лицо;
- ФИО или наименование организации на английском языке;
- ИНН (для юридического лица);
- сведения о документе, удостоверяющем личность физического лица;
- юридический адрес;
- почтовый адрес;
- электронный адрес для связи с администратором доменного имени;
- контактный телефон и номер факса (последний - при наличии);
- список серверов DNS (Domain Name System -компьютерная распределённая система для получения информации о доменах), если одновременно с регистрацией доменного имени выполняется и его делегирование;
- уникальный идентификатор регистратора.

В случае, если запрос составлен корректно и доменное имя не занято, в реестр вносится поступившая в запросе информация и пользователю присваивается статус администратора доменного имени.

Если в запросе, направленном в Реестр, нет данных о серверах DNS, доменное имя регистрируется, но остается не делегированным.

Для последующего делегирования доменного имени пользователю, которому присвоен статус администратора доменного имени, достаточно сообщить о своем намерении регистратору и сообщить ему имена серверов DNS, после чего регистратор направляет в Реестр соответствующий запрос с указанием списка серверов DNS.

Заявки на регистрацию доменных имен в доменной зоне «.РФ» принимали 20 компаний-регистраторов, аккредитованных АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет». Согласно п. 6.4 Правил право администрирования доменного имени, зарегистрированного в период с 11.11.2010г. по 10.11.2011г., не может быть передано другому лицу в течение года.

АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» было установлено техническое ограничение, на количество обращений одним регистратором к Реестру в час (не более 4800).

На ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» регистрация доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ», в соответствии с клиентскими договорами на оказание услуги регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ», в том числе выполнялась 6 компаниями-регистраторами из 20, что дало возможность ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» зарегистрировать на себя в качестве администратора значительное количество доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ».

Сбор заявок на регистрацию доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ» ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр» проводили, в том числе с использованием сети Интернет. Причем заявки в адрес обеих компаний-регистраторов принимались через соответствующий раздел официального Интернет-сайта ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр».

В соответствии с определением о назначении дела № 1 11/178-10 от 22.11.2010г. № АГ/40872 письмом ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» представлены копии договоров, заключенных ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» с другими регистраторами на оказание услуг, в том числе по регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ»:

- договор от 01.08.2010г. № 16267 между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Заказчик) и ЗАО «Элвис-Телеком» (Исполнитель);
- договор от 01.11.2010 № CL61593-ORG-DMS между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Заказчик) и ЗАО «Регистратор» (Исполнитель);
- договор от 01.12.2008г. № 18/NIC-L между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Заказчик) и АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Исполнитель), услуги по регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ» не предусматривались;
- договор от 01.10.2010г. № 1-2010/РДП между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Заказчик) и «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ» (Провайдер);
- договор от 01.11.2010г. № 56069-10/РЛ между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Заказчик) и ЗАО «ДЕМОС-ИНТЕРНЕТ» (Провайдер).

Согласно справке АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 19.01.2011г. №500/36 о почасовых объемах регистрации доменных имен, за период с 12:00:00 11.11.2010г. по 00:00:00 12.11.2010 года в доменной зоне «.РФ» регистраторами ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Элвис-Телеком» всего зарегистрировано 115.450 доменных имен второго уровня, из которых 70.914 доменных

имен зарегистрировано на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» как администратора.

Определением об отложении рассмотрения дела №1 11/178-10 от 20.12.2010г. №АГ/45668 Комиссия приняла решение рассматривать данное дело также по признакам нарушения ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» абз. 1 ч. 1 ст.14 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела установлено, что на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в качестве администратора зарегистрированы доменные имена, которые в частности, представляют собой общеупотребимые слова (вода.рф, шапка.рф, кафе.рф, и т.п.), наименования сетей общественного питания (стардог.рф, стардогс.рф, ростикс.рф и т.п.), наименования бытовой техники (пылесос-рейнбоу.рф, пылесос-кирби.рф и т.п.), наименования эстрадных коллективов (дискотека-авария.рф, линкин-парк.рф и т.п.), а также наименования органов государственной власти и государственных учреждений (генпрокуратура.рф., фас-мо.рф, госзнак.рф и т.п.).

Также на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» зарегистрированы доменные имена, содержащие наименования административно и уголовно наказуемых деяний (детское-порно.рф, голые-дети.рф, подростковое-порно.рф, изнасилование.рф, педофилия-видео.рф, педофилия-фото.рф, насилие-видео.рф, насилие-онлайн.рф, торговля-людьми.рф, порно-инцест.рф, детская-порнография.рф, детский-секс.рф, порно-малолетки.рф, анаша-купить.рф, фото-изнасилование.рф, проститутки.рф, героин-купить.рф, кокаин-купить.рф, гашиш-купить.рф и т.д.), наименования наркотических средств (героин.рф, кокаин.рф, феноталбитал.рф, анаша.рф), а также иных общественно-опасных деяний и выражений (экстремизм.рф, хочу-умереть.рф, форум-извращенцев.рф, умереть-молодым.рф, трупы-фото.рф, продам-девственность.рф, продам-почку.рф, террористы.рф, смерть-черным.рф, смерть-шпионам.рф, некрофилия.рф, некрофилы.рф, менты-козлы.рф, зоопорно-онлайн.рф, некрофил.рф).

В ходе рассмотрения дела ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» указывало, что в законодательстве Российской Федерации отсутствуют специальные нормы, посвященные вопросам функционирования рынка регистрации доменных имен в сети Интернет, а АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» возложил на себя роль регулятора данного рынка, утверждает требования к участникам рынка и требует исполнения этих требований, так же как требования нормативно-правового акта, контролируя соблюдение этих правил. В связи с чем, ставится под сомнение правомочность АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» создавать и устанавливать правила аккредитации, осуществлять аккредитацию, плановые и внеплановые проверки по результатам, которых хозяйствующий субъект может быть лишен аккредитации.

Данные доводы были мотивированны тем, что ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» не смогло установить из публичных источников, наличие нормативно-правовых актов наделяющих АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» указанными полномочиями, которые, по мнению ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», являются полномочиями властного характера.

Как было пояснено представителем АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», все необходимые документы есть в свободном доступе в сети Интернет (на официальном интернет-сайте АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» по адресу <http://cctld.ru/ru/>), кроме соглашения с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 07.04.2010г. (размещено позднее на Интернет-сайте АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет»), в том числе было обращено внимание, что предметом дела является не нарушение правил, установленных АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», а признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, как указало АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», в Правилах распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2004г. № 350, установлено, что распределение ресурса нумерации российского сегмента сети Интернет осуществляется с учетом общепринятой международной практики деятельности саморегулируемых организаций в этой области. Если органы глобальной координации сети Интернет выделяют ресурсы нумерации по согласованию с национальными администрациями связи, такое согласование осуществляет Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, а также АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» заключено 07.04.2010г. соглашение о взаимодействии между ним и Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и соглашение с ICANN.

По мнению ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», как указывает ФАС России, аукционы - это единственный способ дать всем желающим (независимо от очередности подачи заявки) получить выбранное доменное имя. Учитывая, что Правилами установлены ограничения на смену администратора доменного имени, им была введена услуга владения доменным именем.

Исходя из этого, все доменные имена, на которые был подано более одной заявки ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» регистрировало на себя, в качестве администратора и выставляло на аукционы, в которых мог участвовать

любой желающий, предварительно заключивший клиентский договор с ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр».

Однако, как установлено Комиссией, хозяйствующие субъекты - конкуренты ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» не предпринимали действий по регистрации на свое имя значительного числа доменных имен в зоне «.РФ», а регистрировали на себя только те доменные имена, регистрация которых обусловлена собственными нуждами данных хозяйствующих субъектов.

По результатам проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», проведенной 08.04.2011г. в соответствии с приказом ФАС России 05.04.2011г. № 237 «О проведении внеплановой выездной проверки» выявлены следующие обстоятельства, подтверждаемые материалами проверки, приобщенными к материалам дела № 1 11/178-10 под грифом «Коммерческая тайна»:

- ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» провело совещание по вопросу начала открытой регистрации в доменной зоне «.РФ», по итогам которого приняты решения «захватить» максимальную долю рынка (как можно меньше потерять в доле рынка), увеличить количество регистрации, заработать на продлении услуг в следующем году (встреча 04.10.2010г. директора ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» с сотрудниками ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»);

- реализация клиентских договоров заключенных ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» с АНО «Региональный сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ», позволила ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» приобретать доменные имена на более выгодных условиях, чем другим участникам рынка, а также дало возможность обойти ограничения, установленные правилами регулирующей доменную зону «.РФ» организации - АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет»;

- значительное количество доменных имен, на которые клиентами ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» были поданы предварительные заявки, ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» зарегистрировало на себя и впоследствии выставило на закрытые аукционы. Круг возможных участников данных аукционов был ограничен только клиентами ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»;

- доменные имена второго уровня в доменной зоне «.РФ», зарегистрированные на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в качестве администратора, выставлялись на закрытые торги по доменам «.РФ» как самим ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», так и АНО «Региональный сетевой

Информационный Центр». Причем данные хозяйствующие субъекты не могут быть признаны группой лиц в соответствии с требованиями статьи 9 Закона о защите конкуренции;

- наличие договора от 09.11.2010г. № 4-РД/11/10 между ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (Пользователь) и ОАО «РТКомм.РУ» (Оператор).

На основании материалов и документов, имеющихся в деле и полученных по результатам проведенной проверки, Комиссия приняла решение (определение об отложении рассмотрения дела от 15.04.2011г. №АГ/14109) рассматривать данное дело в отношении ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» также по признакам нарушения ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции и о привлечении к участию в деле в качестве ответчика компании-регистратора ОАО «РТКомм.РУ». Письмом ОАО «РТКомм.РУ» от 29.04.2011г. № 1776/100 представлена копия договора.

Как установлено Комиссией, ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» присваивало победителям аукционов статус «владелец» доменного имени. Информация о владельцах доменных имен, в том числе разыгранных на закрытых торгах по доменам «.РФ» имела только у ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», в Реестр данная информация не поступала и не содержится. Кроме того, согласно определению, содержащемуся в п. 1.2, Правил, всеми правами по администрированию домена (определение администратором порядка использования доменного имени, осуществление администратором организационной и технической поддержки функционирования домена) обладает администратор доменного имени, а именно ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр».

Таким образом, по мнению антимонопольного органа, лица желающие приобрести доменное имя второго уровня в доменной зоне «.РФ», которое было зарегистрировано на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в качестве администратора, были вынуждены подписывать клиентские договоры с ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» на невыгодных для себя условиях, соглашаться на получение статуса владельца, а не администратора (ограничение на смену администратора доменного имени в течение одного года с момента регистрации такого доменного имени установлено п. 6.4 Правил), участвовать в закрытых торгах по доменам «.РФ», не имея понятия о возможной конечной стоимости доменного имени.

Так, в ноябре 2010 года ЗАО «Банк Русский стандарт» был признан победителем по результатам участия в аукционах по 24 доменам. По результатам торгов была произведена оплата за выигранные доменные имена в полном объеме в размере 5.826.889 руб. 21 коп., однако, полноправным обладателем (администратором) этих доменных имен Банк не стал.

Согласно материалам внеплановой проверки на предмет соответствия деятельности ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» действующим

требованиям и правилам регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ», проведенной АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», в действиях ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» выявлены многочисленные нарушения Правил, Соглашения об аккредитации (далее - Соглашение) и действующего законодательства при проведении аукционов при старте открытой регистрации в доменной зоне «.РФ», Положения о приоритетной регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ» (письмо АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» от 14.06.2011г. № 500/245), в том числе установлено:

- ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» нарушило запрет на передачу прав администрирования доменных имен и осуществляло смену администраторов доменных имен на различных юридических и физических лиц, являющихся правообладателями соответствующих товарных знаков;

- по заявкам граждан и юридических лиц на регистрацию доменных имен в доменной зоне «.РФ» ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» направлял запросы на регистрацию значительного количества из указанных в заявках доменных имен в реестр домена «.РФ» от имени самого регистратора ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»;

- значительную часть зарегистрированных на себя доменных имен ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» выставило на проводимые ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» торги;

- для обхода технических ограничений (не более 4800 запросов к реестру в час для одного регистратора), установленных для обеспечения равенства всех аккредитованных регистраторов и их пользователей, ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в нарушение пункта 3.5 Соглашения заключило договора с компаниями-регистраторами ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком.

Также Комиссией установлено, что сумма дохода, полученного ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» от проведения закрытых торгов по доменам «.РФ» по доменным именам второго уровня в доменной зоне «.РФ», администратором (т.е. лицом, обладающим в соответствии с п. 1.2 Правил всеми правами в отношении доменного имени) которых являлся ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», составила 239.360.213 руб.

Изучив материалы дела, Комиссия ФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской

Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Абзацем 1 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция.

В момент начала открытой регистрации доменных имен второго уровня в национальном кириллическом домене «.РФ», а именно в период с 12:00:00, 11.11.2010г. по 00:00:00 12.11.2010г. ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» приобрело право администрирования 70.914 доменных имен в зоне «.РФ» в целях их дальнейшего возмездного отчуждения, из них 12.626 доменных имен самостоятельно, 58.288 путем подачи заявок в другие компании-регистраторы (АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ»).

Данные доменные имена как было ранее указано, представляют собой, в частности общеупотребимые слова, наименования сетей общественного питания, наименования бытовой техники, наименования эстрадных коллективов, наименования органов государственной власти и государственных учреждений, наименования уголовно и административно наказуемых деяний, наименования наркотических средств, а также иных общественно-опасных деяний.

Таким образом, ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» получило возможность повысить спрос на оказываемые им услуги по регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ», проводить закрытые торги по доменам «.РФ» по передаче прав владения данными доменными именами среди пользователей, что позволило увеличить получаемую прибыль, которая в результате совершения указанных действий на момент рассмотрения дела № 1 11/178-10 составила 239.360.213 руб., а также создавая для участников (пользователей) невыгодные условия, поскольку право на администрирование данных доменных имен не переходило к победителю аукциона и продолжало принадлежать ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», в силу введенного п. 6.4 Правил запрета на смену администратора доменного имени в течение одного года с момента регистрации такого доменного имени.

Действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по регистрации на свое имя 70.914 указанных доменных имен в зоне «.РФ», в целях их дальнейшего возмездного отчуждения противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и обычаям делового оборота, так как все хозяйствующие субъекты - конкуренты ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» не предпринимали действий по регистрации на свое имя значительного числа доменных имен в зоне «.РФ», а регистрировали на себя только те доменные имена, регистрация которых обусловлена собственными нуждами данных хозяйствующих субъектов, что

является злоупотреблением правом по обеспечению регистрации доменных имен в зоне «.РФ», а также нарушением положений Соглашения и Правил.

Действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по регистрации на свое имя 70.914 доменных имен в зоне «.РФ» в целях их дальнейшего возмездного отчуждения способны причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, поскольку могут повлечь отток потребителей от услуг по регистрации доменных имен в зоне «.РФ», предоставляемых хозяйствующими субъектами-конкурентами, к услугам, предоставляемым ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», что может не позволить хозяйствующим субъектам-конкурентам ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» получить то, на что они были вправе рассчитывать при обычных условиях осуществления ими деятельности по оказанию услуг регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ», что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли данных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, антимонопольный орган пришел к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр»:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что в ходе открытой регистрации ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» было зарегистрировано на себя 70.914 доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ», тем самым оно получило возможность повысить спрос на оказываемые им услуги по регистрации доменных имен в доменной зоне «.РФ», проводить закрытые торги по доменам «.РФ» по передаче прав владения данными доменными именами среди пользователей, что позволило увеличить получаемую прибыль, которая в результате совершения указанных действий на момент рассмотрения дела № 1 11/178-10 составила 239.360 213 руб.;

2) противоречие обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости выразилась в том, что все хозяйствующие субъекты - конкуренты ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» не предпринимали действия по регистрации на свое имя значительного числа доменных имен в зоне «.РФ», а регистрировали на себя только те доменные имена, регистрация которых обусловлена собственными нуждами данных хозяйствующих субъектов;

3) способность причинения убытков конкурентам выразилась в том, что регистрация на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» 70 914 доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ» может повлечь отток

потребителей от услуг по регистрации доменных имен в зоне «.РФ», предоставляемых хозяйствующими субъектами-конкурентами;

Учитывая изложенное, действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», выразившиеся в регистрации на свое имя 70.914 доменных имен в доменной зоне «.РФ», по мнению ответчика, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр».

В соответствии с определением, данным в п. 14 ст. 4 Закона о защите конкуренции, координацией экономической деятельности признается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов, за исключением координации экономической деятельности, осуществляемой в соответствии с федеральными законами саморегулируемой организацией по установлению для своих членов условий доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка.

Согласно ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в ч. 1 данной статьи.

После начала открытой регистрации в доменной зоне «.РФ» в 12 часов 00 минут 11.11.2010г. компании АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ» начали направлять на регистрацию доменные имена в соответствии с поступившими предварительными заявками от юридических и физических лиц, в том числе, по спискам, полученным из ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр».

В первые часы после начала открытой регистрации в доменной зоне «.РФ» с 12-00 до 13-00 11.11.2010г. осуществлено максимальное количество запросов на регистрацию доменных имен – 71.900 и только 2.796 запросов в период с 21-00 до 22-00 в этот же день. В это же время наблюдался наибольший процент отказов в регистрации доменного имени в связи с тем, что оно уже зарегистрировано - 49,1% отказов от общего числа полученных запросов на регистрацию в период с 12-00 до 13-00 11.11.2010г. и только 12,2% отказов в период с 21-00 до 22-00 в этот же день.

Исходя из статистических данных о проценте отказов, подготовленные регистраторами доменной зоны «.РФ» списки доменных имен которые, начиная с 12

часов 00 минут 11.11.2010г., направлялись на регистрацию, имеют большую степень сходства.

Тем не менее, процент отказа в регистрации доменных имен, которые направляли ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ» по спискам ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» был значительно меньше. В соответствии с материалами, представленными в ФАС России в рамках проверки, проведенной ФАС России 08.04.2011г., в период с 12-00 до 13-00, на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» было зарегистрировано 88% доменов от числа направленных заявок на регистрацию, с 13-00 до 14-00 - 98%, с 14-00 до 15-00 - 95%.

Исходя из указанных обстоятельств Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» был составлен список доменных имен, подлежащих регистрации на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» как администратора, после чего данный список был разделен на 7 частей и менее чем за сутки до начала свободной регистрации в доменной зоне «РФ» данные части были направлены АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ».

Таким образом, действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по координации действий компаний-регистраторов АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ» в процессе открытой регистрации доменных имен второго уровня в доменной зоне «.РФ» привели к последствиям, указанным в п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а именно: навязыванию хозяйствующим субъектам и физическим лицам, желающим стать владельцем доменного имени в доменной зоне «.РФ» невыгодных условий договора и подпадают под запрет в соответствии с ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Также в ходе рассмотрения дела № 1 11/178-10 Комиссия приняла решения рассматривать действия ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по признакам нарушения п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие действия приводят или могут привести к последствиям, указанным в данной части, в том числе как установлено пунктом 5 данной части к навязыванию хозяйствующим субъектам и физическим лицам, невыгодных условий договора.

В соответствии с определением, данным в п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции, под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Как следует из материалов дела, АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», выступая в качестве регистратора доменных имен, проводило закрытые торги по доменам «.РФ» в части доменов, зарегистрированных на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», в качестве администратора.

Вместе с тем, из пояснений представителей ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и материалов дела, следует, что документов, которыми бы подтверждались права АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр» по выставлению на закрытые торги по доменам «.РФ», доменных имен зарегистрированных в качестве администратора на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» не существует. Причем данные хозяйствующие субъекты не могут быть признаны группой лиц в соответствии с требованиями ст. 9 Закона о защите конкуренции.

Также, как установлено, лица (юридические и физические) желающие приобрести доменное имя второго уровня в доменной зоне «.РФ», которые было зарегистрировано на ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в качестве администратора, подписывали клиентские договора с ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» на невыгодных для себя условиях, соглашались на получение статуса владельца, а не администратора (ограничение на смену администратора доменного имени в течение одного года с момента регистрации такого доменного имени, установленного п. 6.4 Правил) и соглашались участвовать в закрытых торгах по доменам «.РФ», не имея понятия о возможной конечной стоимости доменного имени.

Таким образом, проанализировав суть и основания для совместных действий ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», Комиссия сделала вывод о наличии между АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр» и ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» соглашения в устной форме, что привело к навязыванию хозяйствующим субъектам и физическим лицам, желающим получить выбранное доменное имя в доменной зоне «.РФ», невыгодных условий договора, что запрещено согласно п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что у ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» имелась возможность соблюсти требования и запреты, установленные ст.ст. 11 и 14 Закона о защите конкуренции,

однако, им не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению, таким образом наличествует вина ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в нарушении п. 5 ч. 1, ч. 3 ст. 11 и абз. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

В силу ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации с момента заключения договора, он вступает в силу и становится обязательным для исполнения.

Как установлено комиссией, в соответствии с требованиями, закрепленными в п. 2.1.2 главы 2 Правил, компания-регистратор обязана заключить договор об оказании услуг по регистрации доменных имен с любым обратившимся лицом, а согласно ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации должна исполнить заключенный договор, в связи с чем, у компаний-ответчиков: АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр»,

ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ» не было оснований для отказа ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» в заключении клиентских договоров.

Таким образом, действия АНО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ», ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком», ОАО «РТКомм.РУ» были обусловлены требованиями, установленными нормами действующего законодательства, а также Правил и не нарушают п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, рассмотрев материалы дела, судом установлено, что при вынесении оспариваемых решения и предписания от 12.07.2011г. по делу 1 11/178-10 антимонопольным органом не были учтены следующие обстоятельства.

02-07 ноября 2008 года на 33 конференции ICANN1 было принято решение о выделении России кириллического домена второго уровня «РФ». Его отличием от ранее введенного домена «RU» является то, что в домене «РФ» все имена пишутся кириллицей.

11.11.2010г. в соответствии с Решением Совета Координационного центра национального домена сети Интернет в России началась открытая регистрация доменных имен в доменной зоне «РФ».

До 11.11.2010г. в доменной зоне «РФ» осуществлялась приоритетная регистрация доменов «РФ» для владельцев товарных знаков, знаков обслуживания; для обладателей прав на фирменные наименования; для некоммерческих организаций, для СМИ, то есть для всех субъектов, имеющих охраноспособные наименования.

Заявитель является одним из 20 аккредитованных регистраторов, которые имеют полномочия создавать (регистрировать) новые доменные имена в доменной зоне «РФ». Указанное право предоставлено заявителю уполномоченной организацией

Координационным центром национального домена сети Интернет в соответствии с Соглашением № 11 от 10.11.2009г.

В день начала открытой регистрации доменных имен в доменной зоне «РФ» (заявитель зарегистрировал 70.914 доменных имен, частично используя свои мощности, частично - мощности иных аккредитованных регистраторов (ЗАО «Демос-Интернет», ЗАО «Регистратор», ЗАО «Элвис-Телеком» и пр.).

Доменные имена, в отношении которых от клиентов заявителя была подана одна заявка, были зарегистрированы на имя клиентов заявителя. Доменные имена, на регистрацию которых от клиентов заявителя поступило две и более заявки, в целях исключения спекуляции доменными именами, заявитель зарегистрировал на свое имя.

Впоследствии указанные доменные имена были реализованы заинтересованным лицам посредством проведения аукционов, цена отчуждения доменных имен на которых устанавливалась не заявителем, а участниками аукциона.

Лицо, приобретшее домен по результатам аукциона становилось владельцем, а не администратором (собственником) домена, данные о нем как об администраторе домена не вносились в единый реестр, поскольку п.6.4. Правил регистрации доменных имен в нарушение ст. 129 ГК РФ установлен запрет на передачу доменного имени в течение года с момента его регистрации.

По мнению ФАС России, заявителем нарушена ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Указанное нарушение выразилось в том, что заявитель в день начала открытой регистрации доменов в доменной зоне РФ зарегистрировал на себя доменные имена, используя свои возможности как регистратора, а также возможности иных регистраторов.

В частности, у заявителя были заключены договоры с такими регистраторами как ЗАО «Элвис-Телеком» (договор от 01.08.2010г. № 16267); ЗАО «Регистратор» (договор от 01.11.2010г.), ООО «РЕЛКОМ.ДЕЛОВАЯ СЕТЬ» (договор от 01.10.2010г.), ЗАО «Демос-Интернет» (договор от 01.11.2010г.).

В день открытой регистрации данными регистраторами было зарегистрировано 115.450 доменных имен, 70.914 из которых было зарегистрировано на имя заявителя как администратора. Указанные обстоятельства позволили ФАС России сделать вывод о наличии между регистраторами координации экономической деятельности.

Вывод антимонопольного органа является ошибочным.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 ст. 11

Закона (в частности, навязыванию невыгодных условий договора, разделу товарного рынка, созданию препятствий в доступе на товарный рынок и пр.)

При этом, в соответствии с п. 14 ст. 4 Закона о защите конкуренции под координацией экономической деятельности следует понимать согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов.

В письме ФАС РФ от 12.01.2010г. N ИА/146 "О применении положения части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" указано, что в качестве нарушения части 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции следует рассматривать такое согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, результатом которого является заключение между этими хозяйствующими субъектами соглашения или осуществление ими согласованных действий, которые приводят или могут привести к последствиям, указанным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, запрещенная ч. 3 ст. 11 Закона, может выражаться одним из следующих способов:

- заключение соглашения между хозяйствующими субъектами или
- осуществление хозяйствующими субъектами согласованных действий.

Между заявителем и другими регистраторами отсутствовало соглашение, регламентирующие их совместные действия.

Как следует из материалов дела, между заявителем и регистраторами в разные периоды времени были заключены отдельные договоры, по которым заявитель выступал как пользователь, то есть лицо, обратившееся за услугой по регистрации доменного имени. Заключая такой договор, заявитель находился в таком же положении, как и иные физические и юридические лица, обратившиеся к регистраторам (например, к ЗАО «Демос-Интернет») для регистрации доменного имени.

Действия регистраторов также позволяют сделать вывод о том, что они рассматривали заявителя как одного из клиентов. В частности, указанные регистраторы сначала исполняли заявки своих клиентов, которые те подали ранее заявителя, а потом только заявки заявителя как обычного клиента. Никаких преимуществ перед иными клиентами регистраторов заявитель не получил.

Более того, ни один из регистраторов не знал о том, что заявитель обратился и к другим регистраторам за соответствующей услугой.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в п.2 Постановления от 30.06.2008г. N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указал, что действия являются согласованными,

если о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов. В данном случае информированность субъектов отсутствовала.

Также, в п.2 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008г. № 30 указано, что подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут, в том числе, доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Обращение заявителя к сторонним регистраторам было обусловлено объективными причинами, связанными с тем, что заявитель является крупнейшим регистратором и имеет сотни тысяч клиентов. К моменту открытия свободной регистрации в доменной зоне «РФ» в адрес заявителя поступило 135.000 заявок на регистрацию доменных имен в доменной зоне РФ.

При этом, уполномоченной организацией - Координационным центром национального домена сети Интернет были установлены технические ограничения на регистрацию заявок для всех регистраторов, а именно: квота в 4.800 обращений в час.

Заявитель, имеющий такое количество заявок на регистрацию, исчерпывал свою квоту на обращение к реестру за 1,5 минуты работы, после этого в течение часа он вынужден был ждать, и только затем можно было направлять следующие заявки. При этом одновременно с уже поступившими заявками, продолжали поступать новые заявки на регистрацию доменов от клиентов заявителя. Не имея возможности направить заявки своих клиентов в реестр полном объеме и оказать услуги по регистрации всем своим клиентам самостоятельно, заявитель был вынужден направить часть заявок на регистрацию доменов к другим регистраторам.

На основании изложенного, суд полагает, что выводы антимонопольного органа о наличии экономической координации субъектов (заявителя и иных регистраторов), способной привести к последствиям, указанным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, являются неправомерными.

По мнению ФАС России, заявителем нарушен п. 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции путем участия в устном соглашении, которое привело к навязыванию хозяйствующим субъектам и физическим лицам невыгодных условий договора, а именно:

- обязательное согласие на участие в аукционах;
- получение статуса владельца, а не администратора доменного имени.

Суд полагает, что данные выводы антимонопольного органа являются ошибочными.

Навязывание контрагенту условий договора может иметь место в том случае, когда:

- осуществляется принуждение контрагента к заключению договора на условиях, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;
- контрагенту затруднительно отказаться от заключения договора, т.к. лицо, предлагающее условие договора, занимает доминирующее положение на рынке.

Указанные признаки в деятельности заявителя отсутствовали.

Во-первых, помимо заявителя в России существует еще 19 аккредитованных регистраторов, которые в день начала открытой регистрации осуществляли регистрацию доменных имен в доменной зоне «РФ».

Контрагент мог обратиться к любому из указанных регистраторов. Для всех регистраторов договор на оказание услуг по регистрации являлся публичным договором, отказать клиентам в заключении такого договора в силу п. 3 ст. 426 ГК РФ регистратор был не вправе.

Во-вторых, каждому пользователю, желающему зарегистрировать доменное имя в зоне «РФ» заявитель предлагал два способа регистрации: стандартный или по предварительному заказу. Выбор способа регистрации оставался за клиентом, регистратор участие в аукционе не навязывал.

При обращении клиента к заявителю, ему разъяснялось, что при стандартном способе регистрации домен регистрируется на лицо, подавшее заявку, если на выбранный домен к моменту начала регистрации поступит одна заявка. При способе регистрации по предварительному заказу в случае если поступит две и более заявки, то доменное имя будет зарегистрировано на заявителя, а впоследствии передано на аукцион в целях исключения спекуляции доменными именами.

Клиенту предоставлялись для ознакомления два Регламента, посвященные двум разным способам регистрации: Регламент регистрации доменного имени в домене РФ по предварительному заказу (1/11-5) и Регламент регистрации доменов в домене РФ (1/14). Все договоры и Регламенты были размещены на сайте регистратора.

Клиент самостоятельно выбирал способ регистрации, до момента окончательного формирования обращения к регистратору клиент располагал информацией, что он может выбрать аукцион (регистрация по предварительному заказу). Выбор способа регистрации производился клиентом по своему усмотрению.

Стандартная услуга регистрации осуществлялась по фиксированной одинаковой цене для всех клиентов. Аукцион начинался со стандартной цены, в дальнейшем цену формировали сами участники аукциона, поднимая ставки, регистратор в формировании цены участия не принимал.

Таким образом, участие в аукционе клиентам не навязывалось, так как они могли выбрать иной способ регистрации либо обратиться к другим регистраторам, оказывающим аналогичные услуги и не имеющим права отказать в заключении договора на оказание услуг по регистрации доменных имен.

Также необходимо отметить, что проведение аукциона является наиболее справедливым способом распределения доменных имен, поскольку первым подать заявку успевает не то лицо, которое имеет действительный интерес в использовании домена, а тот, у кого больше возможностей в области Интернет-технологий, т.е. киберсквоттер - лицо, регистрирующее на себя потенциально ценные доменные имена для дальнейшей перепродажи. Проведение аукциона позволяет исключить возможность спекуляции, так как лицо, не имеющее действительного интереса в домене, не будет участвовать в аукционе, т.к. это связано с дополнительными издержкам.

Что касается доводов ФАС России о том, что навязывание условий договора также заключалось в том, что клиент заявителя, победивший на аукционе, приобретал статус владельца, а не администратора домена, необходимо отметить следующее.

Действительно, в едином реестре лицо, являющееся собственником доменного имени, значится как администратор домена.

Однако, лицо, победившее на аукционе, в действительности получает все права на указанный домен. Отсутствие возможности внести сведения о таком лице в реестр как об администраторе домена обусловлено тем, что согласно Правилам регистрации доменных имен в РФ, разработанным АНО «Координационный центр» установлен запрет на передачу доменного имени, зарегистрированного в период с 11.11. 2010г. по 10.11.2011г. (п. 6.4.Правил). В случае, если бы АНО «КЦ» не установил указанного запрета, победитель аукциона приобретал бы статус администратора доменного имени. Кроме того, данный запрет противоречит ст. 129 ГК РФ, в силу которой объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться.

Также, по мнению ФАС России, заявителем нарушен абз.1 ч.1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с указанной нормой не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

По мнению антимонопольного органа, действия заявителя по регистрации на свое имя 70.914 указанных доменных имен в зоне «РФ», в целях их дальнейшего возмездного отчуждения противоречат требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и обычаям делового оборота, так как все хозяйствующие субъекты - конкуренты не предпринимали действий по регистрации на свое имя значительного числа доменных имен в зоне «РФ», а регистрировали на себя только те доменные имена, регистрация которых обусловлена собственными нуждами данных хозяйствующих субъектов, что является злоупотреблением правом по обеспечению

регистрации доменных имен в зоне «РФ», а также нарушением положений Соглашения и Правил.

Данный вывод антимонопольного органа является необоснованным.

Регистрация доменных имен на имя регистраторов является общераспространенной практикой. В частности, ООО «СэйлНэймс» в письме от 14.06.2011г. в адрес ФАС России указала, что производила регистрацию доменов на себя. ООО «Регтайм» в письме от 14.06.2011г. также указало, что осуществляло регистрацию доменных имен на себя. ООО «101 домен Регистрация доменов» в письме от 08.06.2011г. сообщила о регистрации доменов на себя для своих клиентов.

Правовое регулирование регистрации доменных имен, содержащееся в установленных АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» Правилах регистрации доменных имен в домене РФ, в Соглашении об аккредитации, заключенном между заявителем и последним, не содержит запрета на регистрацию доменного имени регистратором на себя. Отсутствует такой запрет и в действующем законодательстве.

Заявитель зарегистрировал 70.914 доменных имен на себя с целью исполнения обязательств перед своими клиентами. По всем 70.914 доменным именам поступили заявки от клиентов, желающих их приобрести в указанном порядке. Как и другие регистраторы, заявитель удовлетворял спрос своих клиентов на приобретение ими доменных имен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о том, что оспариваемые решение и предписание Федеральной антимонопольной службы от 12.07.2011г. по делу 1 11/178-10 вынесены антимонопольным органом с нарушением норм закона, препятствуют осуществлению деятельности заявителя и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198, ч. 2 ст. 201 АПК РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Учитывая изложенное, требования заявителя подлежат удовлетворению ввиду наличия оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 201 АПК РФ.

Согласно ст. 110 АПК РФ, с учетом положений ч. 1 ст. 333.37 НК РФ, уплаченная ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» госпошлина подлежит взысканию с ответчика.

Согласно п. 7 ч. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.05.2010г. № 139 «О внесении изменений в информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005г. № 91 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" и от 13.03.2007г. № 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации "» согласно ст.110 АПК РФ между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются гл.9 АПК РФ. Законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов. В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению этим органом в составе судебных расходов (ч. 1 ст. 110 АПК РФ).

На основании ст. ст. 4, 11, 14, Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь ст. ст. 4, 27, 29, 65, 69, 71, 123,156, 110, 167-170, 199-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Федеральному закону от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», признать недействительными решение и предписание Федеральной антимонопольной службы от 12.07.2011г. по делу 1 11/178-10.

Взыскать с Федеральной антимонопольной службы в пользу Закрытого акционерного общества «Региональный Сетевой Информационный Центр» государственную пошлину в размере 4000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Уточкин И.Н.